

# Круги от Васи

перо в бок

*Бросая в воду камешки,  
прежде всего смотри на  
круги, ими образуемые...*

Козьма Прутков

166

*Редакция «КА» давно привыкла к тому, что критические материалы ехидного, но справедливого Васи Татарского никого не оставляют равнодушным. Многие наши читатели даже признаются, что, взяв в руки очередной номер альманаха, первым делом выискивают его статью.*

*Но на этот раз поток отзывов оказался таким мощным, что мы даже слегка растерялись. Похоже, что Васин отзыв на книгу «Укус шершня» многих задел за живое: в редакцию звонят и пишут, статью активно комментируют в социальных сетях, на Интернет-порталах появились публикации, где автор этой книги Н. Солодухо многословно пытается доказать неправоту критика...*

*В общем, ничего не остаётся, как продолжить тему и дать слово попавшему под обстрел автору, а также некоторым нашим читателям*

## **Замечания Васи Татарского («Казанский альманах», №15). И их разбор\***

Конкретные замечания.

1. У автора: «Зверский удар зажал шершня между стеной и подошвой обуви»  
Критик: Можно ли нанести зверский удар тапкой?

Ответ: Зверский – значит, очень сильный, сокрушительный, убийственный.

Тапкой с толстой резиновой (увесистой) подошвой можно изуродовать и даже убить человека. Есть такие приёмы и в карате:

Киокушинкай Каратэ г. Южноуральска

Приём: Тхон Цзинь Ган покоряет тигра.

Опираясь на носочек правой ноги, развернуться на 90° вправо. Прийти в стойку правая гунбу. Одновременно левый тапок, двигаясь вправо и вниз, наносит рубящий удар на уровне паха, носок тапка направлен вниз, подошва обращена наискось влево. Правый тапок поднять над головой справа, носок тапка направлен вверх, подошва обращена вправо. Смотреть вперёд, влево.

Применение: Противник наносит удар сзади. Одной тапкой наноси удар сверху вниз, прижимая врага к земле, второй тапок поднимается, приготавливаясь для удара.

---

\* Орфография и пунктуация автора разбора сохранены.



2. У автора: «(Раздавленный шершень) грузно упал на пол»

Критик: Маленькое тельце шершня не может грузно упасть.

Ответ: Шершни, достигающие 4-5 см в длину, поедающие пчел, весьма грузны.

См. примеры из литературы о грузных насекомых:

«В тихий летний вечер можно наблюдать очень крупных жуков, грузно летящих в воздухе. Это – дровосеки, из которых довольно обычен в средней полосе Союза смоляно-чёрный дровосек-кожевник» (Огнев С. И. Жизнь леса).

«У меня маму шершень укусил на даче – отец еле успел до реанимации довести – откачали. ....»

Окраска тела обычно бурая с жёлтым рисунком или перевязями (это о шершне)  
...Мохнатый и грузный».

3. У автора: «Отошёл вдоль дороги от дачи»

Критик: Можно ли отойти вдоль дороги?

Ответ: От дачи можно отойти и вдоль дороги.

См. аналогичное в художественной литературе:

«...дивизия...к ночи отошла вдоль железной дороги на 5 км восточнее поселка...»

(Мамонов О. В. «Остановленный блицкриг»)

«Он отошел подальше от дома, чтобы не подслушивали»

(Кир Булычев «Таких не убивают»)

4. У автора: «Непроходимый (для шершня) плафон (с включенной лампой)»

Критик: Что это за «непроходимый плафон»?

Ответ: Шершень воспринимает свет лампы как путь, как канал для движения в свободное пространство.

Дело в том, что свет лампы у насекомых ассоциируется с проходом и выходом в свободное пространство, поэтому они летят на свет – таково мнение ученых. Естественно, плафон светящейся лампы – это обманный проход в другое измерение, плафон непроходим для насекомого.

5. У автора: «Комары острыми хоботками, раздвигая слои мягких тканей, пытались дотянуться до кровеносных сосудов».

Критик: Комары – какие-то монстры.

Ответ: А что же делают комары, когда кусают?

Вот мнение специалистов:

«Хоботок комара больше похож на рыло. Затем, подняв волосистую губу, комар аккуратно вонзает в кожу свой стилет, полый внутри. Своим хирургическим инструментом комар нащупывает мелкие вены и капилляры в поисках крови... комар вводит в кровь специальное вещество, предупреждающее её свертывание (чтобы кровь не свернулась, пока комар её сосет). Комар может проглотить крови в четыре раза больше, чем весит сам. В конце кровавого комариного обеда его желудок невообразимо раздут».

6. У автора: «В герметичных меховых ботинках».

Критик: Вызывает недоумение существование герметичных ботинок.

Ответ: Герметичный – значит, плотно облегающий, без доступа воздуха. Интернет на это словосочетание дает сотни таких ботинок в картинках, например

168



Ещё в критической заметке приводится какое-то грубое по содержанию стихотворение, не понятно чьё (без указания автора). В контексте его можно воспринять и как моё.

На основании этих замечаний делаются общие заключения:

- Книга скучная (еле-еле дочитал до конца).
- Персонажи мёртвые (в них ничего не меняется). Не живые люди, а маски.
- Научнообразность, художественного текста нет.
- Автор бездарный, литературой ему заниматься не следует – пусть занимается своей наукой.
- Читать такие книги вредно.

Таким образом, ни внутренних психологических противоречий, ни эмоций персонажей, ни их бурных переживаний, ни глубины поставленных тем о смысле жизни, о жизни и смерти, о выборе профессии, о гуманном отношении к людям и животным, о взаимосвязи человека и природы, – ничего этого критик не заметил. Нет и действительного анализа художественных особенностей книги.

Возникает вопрос: Надо ли читателю торопиться критиковать за то, в чём он мало смыслит?

Отсюда и мой вывод о неадекватности (даже непрофессионализме) и злонамеренности написанного в «Казанском альманахе».

Я, конечно, понимаю, что какие-то недостатки в тексте найти можно, но в чём причины такой неприязни?

*(Одна из публикаций Натана Солодухо)*

\* \* \*

«...По уму, так Натану Солодухо надо сказать Васе Татарскому «спасибо» и заплатить за рекламу, потому что, если бы не его статья, никто не стал бы читать книгу. А так многие хоть в руки взяли – просто из любопытства. Лично я прочитал несколько страниц, больше не осилил – всё понятно.

«...» Ответ Н. Солодухо развеселил чуть ли не больше самой статьи Васи! Эти схемы, рисунки тапочек, ботинок, каратистов бесподобны!.. Я вот хочу спросить у «писателя»: почему же он схему «двух больших выпуклых половин единой нижней части тела» не нарисовал?..»

*(Из письма журналиста Владимира Изергина, г. Бугульма)*

\* \* \*

«Над новой статьёй Васи Татарского хохотала до упаду, всем друзьям и коллегам дала почитать. Ради интереса просмотрела в Интернете опусы автора «Укуса», и могу только позавидовать усидчивости и терпению критика «...»

Вчера увидела на сайте Татарстанского отделения Союза российских писателей ответ Натана Солодухи. Мрак просто! Мне даже жалко его стало: ну зачем он лишний раз привлекает внимание к своим бездарным произведениям? Вроде умный, образованный человек, а не понимает, что в этой ситуации лучше бы ему промолчать, авось все скоро забудут, и свидетелей его позора поменьше окажется. Так нет, сам поднимает волну! Строчит послания, оправдывается (на редкость занудно), схемы какие-то рисует... На что только надеется? Убедить людей, что он хороший писатель? «...»

И вот ещё что странно. Двое-трое (почему-то именно писатели) хвалят Н. Солодуху и ругают Васю Татарского. Вроде бы он завидует и зачем-то старается охаять талантливого автора. Я не пойму: они что, не читали его творений? Ведь если они его одобряют, то, значит, сами эти писатели также никакие! Или это из жалости? А скорее всего, им в своё время тоже досталось от Васи или их опусы отвергли в альманахе, и они теперь дружат против него...»

*(Пишет Резеда Ахметшина, юрист)*

\* \* \*

«...Ответы Н. Солодухи не затрагивают и трети критических замечаний Васи Татарского. И на этом Солодухо делает какие-то выводы?! Не то что трети, он критикуемые предложения-то делит на две части – одну надо не заметить, другую прокомментировать. Вот предложение: «Припухшие ноги в герметичных меховых ботинках...» Здесь он хочет доказать, что такие ботинки бывают, даже фото прилагает. Но я заверяю, чтобы ботинки не пропускали воду сверху, надо иметь скафандр, как у водолаза или космонавта, а не простые штаны или чулки. По Солодухе, так и резиновые сапоги герметичны. Но главное в том, что он умалчивает о первой половине предложения, о припухших ногах, которые на самом деле, бывают опухшими. А припухлыми и припухшими у людей, как правильно заметил В. Татарский, могут быть губы, нос, глаза...»

В другом предложении Н. Солодухо обращает внимание на непроходимость плафона, а на «мягкое место на поверхности стекла» в том же предложении закрывает глаза.

«...» И потом в своём разборе Н. Солодухо пишет «левый тапок», «правый тапок»... Но ведь слово «тапка», «тапочка» женского рода, если не ошибаюсь. Впрочем, он пишет то так, то сяк.

«...» В своей статье Вася Татарский нанёс не зверский удар тапкой, но высказался метко и по существу».

*(Выдержка из размышлений Фирината Халикова, художника, лауреата Госпремии РТ им. Г. Тукая)*